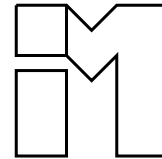




Prof. Dr. H. J. Pesch  
Lehrstuhl für Ingenieurmathematik  
Universität Bayreuth



## Optimale Steuerung partieller Differentialgleichungen Optimal Control of Partial Differential Equations (Teil 1: WS 2011/12)

19. Übung

### Vorbemerkung:

Mit diesem Übungsblatt soll das Aufstellen notwendiger Optimalitätsbedingungen für relativ allgemeine Optimalsteuerungsprobleme mit semilinearen elliptischen Gleichungen mithilfe der formalen Lagrange-Technik und des Maximum- bzw. Minimumprinzips eingeübt werden.

### 1) Optimalitätsbedingungen mithilfe der Lagrange-Technik.

Wir betrachten das relativ allgemeine Optimalsteuerungsproblem:

$$\min J(y, u) := \int_{\Omega} \varphi(x, y(x), v(x)) \, dx + \int_{\Gamma} \psi(x, y(x), u(x)) \, ds(x)$$

unter den Nebenbedingungen

$$\begin{aligned} -\Delta y + d(x, y, v) &= 0 \quad \text{in } \Omega, \\ \partial_{\nu} y + b(x, y, u) &= 0 \quad \text{auf } \Gamma, \end{aligned}$$

$$V_{\text{ad}} := \{v \in L^{\infty}(\Omega) : v_a(x) \leq v(x) \leq v_b(x) \quad \text{fast überall in } \Omega\},$$

$$U_{\text{ad}} := \{u \in L^{\infty}(\Gamma) : u_a(x) \leq u(x) \leq u_b(x) \quad \text{fast überall auf } \Gamma\}.$$

Die Funktionen  $\varphi$ ,  $\psi$ ,  $d$  und  $b$  seien bzgl.  $x$  messbar für alle  $y \in \mathbb{R}$  und bzgl.  $y$  differenzierbar für fast alle  $x \in \Omega$ . Außerdem seien  $d$  und  $b$  bzgl.  $y$  monoton.

Da die Steuerungen  $u$  und  $v$  nichtlinear auftreten, ist ein allgemeiner Existenzsatz nicht zu erwarten. Wir setzen daher die Existenz lokal optimaler Steuerungen  $\bar{u}$  und  $\bar{v}$  voraus und wollen nun für diese mithilfe der formalen Lagrange-Technik notwendige Bedingungen herleiten.

- a) Man stelle die Lagrange-Funktion des Problems auf und forme sie so um, dass sie im Zustandsraum  $Y = H^1(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$  erklärt ist. Dann leite man mithilfe der formalen Lagrange-Technik das (notwendige) Optimalitätssystem (erster Ordnung) für das allgemeine Steuerungsproblem her.
- b) Zur Illustration untersuchen wir die Aufgabe:

$$\min J(y, u) := \int_{\Omega} [y^2 + y_{\Omega} y + \lambda_1 v^2 + v_{\Omega} v] dx + \int_{\Gamma} \lambda_2 u^8 ds(x)$$

unter den Nebenbedingungen

$$\begin{aligned} -\Delta y + y + e^y &= v & \text{in } \Omega, \\ \partial_{\nu} y + y^4 &= u^4 & \text{on } \Gamma, \end{aligned}$$

$$V_{\text{ad}} := \{v \in L^{\infty}(\Omega) : -1 \leq v(x) \leq 1 \text{ fast überall in } \Omega\},$$

$$U_{\text{ad}} := \{u \in L^{\infty}(\Gamma) : 0 \leq u(x) \leq 1 \text{ fast überall in } \Gamma\}$$

mit gegebenen Funktionen  $y_{\Omega} \in L^{\infty}(\Omega)$  und  $v_{\Omega} \in L^{\infty}(\Omega)$ .

Man zeige, dass zu jedem zulässigen Paar  $(u, v)$  von Steuerungen genau ein Zustand  $y \in H^1(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$  gehört.

Man zeige, dass es mindestens ein optimales Paar  $(\bar{u}, \bar{v})$  von Steuerungen gibt.

Man stelle das notwendige Optimalitätssystem (erster Ordnung) auf.

## 2) Optimalitätsbedingungen mithilfe des Minimum- bzw. Maximumprinzips.

Wir betrachten wieder das relativ allgemeine semilineare elliptische Optimalsteuerungsproblem mit nichtlinearem Zielfunktional aus Aufgabe 1. Die zugehörige schwache Form der Lagrangefunktion ist

$$\mathcal{L}(y, v, u, p) := J(y, v, u) - \int_{\Omega} (\nabla y \cdot \nabla p + d(\cdot, y, v) p) \, dx - \int_{\Gamma} b(\cdot, y, u) p \, ds,$$

wobei der Zustandsraum  $Y := H^1(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$  sei.

Wir fassen nun die Integranden der nicht-differentiellen Terme der Lagrangefunktion zu *Hamilton-Funktionen* zusammen, getrennt nach Anteilen auf  $\Omega$  und  $\Gamma$ ,  $H^\Omega: \Omega \times \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$  und  $H^\Gamma: \Gamma \times \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$ ; vgl. Übung 12, Aufgabe 2c):

$$\begin{aligned} H^\Omega(x, y, v, p_0, p) &= p_0 \varphi(x, y, v) - d(x, y, v) p, \\ H^\Gamma(x, y, u, p_0, p) &= p_0 \psi(x, y, u) - b(x, y, u) p. \end{aligned}$$

Man beachte, die Hamilton-Funktionen sind Funktionen reeller Variabler, ihre Argumente sind also keine Funktionen, es werden aber Funktionen eingesetzt.

Man zeige:

a) Die adjungierte Gleichung ist äquivalent zu

$$\begin{aligned} -\Delta p &= D_y H^\Omega(x, \bar{y}, \bar{v}, 1, p) \quad \text{in } \Omega, \\ \partial_\nu p &= D_y H^\Gamma(x, \bar{y}, \bar{u}, 1, p) \quad \text{auf } \Gamma. \end{aligned}$$

b) Die Variationsungleichungen lauten in punktwieser Formulierung

$$\begin{aligned} D_v H^\Omega(x, \bar{y}(x), \bar{v}(x), 1, p) (v - \bar{v}(x)) &\geq 0 \quad \forall v \in [v_a(x), v_b(x)], \\ D_u H^\Gamma(x, \bar{y}(x), \bar{u}(x), 1, p) (u - \bar{u}(x)) &\geq 0 \quad \forall u \in [u_a(x), u_b(x)], \end{aligned}$$

jeweils für fast alle  $x \in \Omega$  bzw.  $x \in \Gamma$ .

c) Ferner gelten die schwachen Minimumprinzipien

$$\begin{aligned} \min_{v \in [v_a(x), v_b(x)]} D_v H^\Omega(x, \bar{y}(x), \bar{v}(x), 1, p) v &= D_v H^\Omega(x, \bar{y}(x), \bar{v}(x), 1, p) \bar{v}, \\ \min_{u \in [u_a(x), u_b(x)]} D_u H^\Gamma(x, \bar{y}(x), \bar{u}(x), 1, p) u &= D_u H^\Gamma(x, \bar{y}(x), \bar{u}(x), 1, p) \bar{u} \end{aligned}$$

wiederum für fast alle  $x \in \Omega$  bzw.  $x \in \Gamma$ .

- d) Sind die Hamilton-Funktionen  $H^\Omega$  bzw.  $H^\Gamma$  konvex in  $v$  bzw.  $u$ , dann sind die schwachen Minimumbedingungen äquivalent zu

$$H^\Omega(x, \bar{y}(x), \bar{v}(x), 1, p(x)) = \min_{v \in [v_a(x), v_b(x)]} D_v H^\Omega(x, \bar{y}(x), v(x), 1, p(x)),$$

$$H^\Gamma(x, \bar{y}(x), \bar{u}(x), 1, p(x)) = \min_{u \in [u_a(x), u_b(x)]} D_u H^\Omega(x, \bar{y}(x), u(x), 1, p(x))$$

für fast alle  $x \in \Omega$  bzw.  $x \in \Gamma$ .

**Bemerkung:** Multipliziert man die Hamiltonfunktion mit  $-1$  und führt den negativen adjungierten Zustand  $q := -p$  ein, so erhält man Maximumbedingungen:

$$H^\Omega(x, \bar{y}(x), \bar{v}(x), -1, q(x)) = \max_{v \in [v_a(x), v_b(x)]} D_v H^\Omega(x, \bar{y}(x), v(x), 1, q(x)),$$

$$H^\Gamma(x, \bar{y}(x), \bar{u}(x), 1, q(x)) = \max_{u \in [u_a(x), u_b(x)]} D_u H^\Omega(x, \bar{y}(x), u(x), 1, q(x))$$

für fast alle  $x \in \Omega$  bzw.  $x \in \Gamma$ .

Diese Bedingung ist überraschenderweise auch noch erfüllt, wenn man die Konvexitätsforderung fallen lässt. Es gilt dann das Maximumprinzip: Die optimalen Steuerungen  $\bar{v} \in V_{\text{ad}}$  und  $\bar{u} \in U_{\text{ad}}$  genügen dem Maximumprinzip, wenn mit  $q_0 = -1$  und dem adjungierten Zustand

$$\begin{aligned} -\Delta q &= D_y H^\Omega(x, \bar{y}, \bar{v}, q_0, q) \quad \text{in } \Omega, \\ \partial_\nu q &= D_y H^\Gamma(x, \bar{y}, \bar{u}, q_0, q) \quad \text{auf } \Gamma. \end{aligned}$$

die folgenden Maximumbedingungen für fast alle  $x \in \Omega$  bzw.  $x \in \Gamma$  erfüllt sind:

$$H^\Omega(x, \bar{y}(x), \bar{v}(x), q_0, q(x)) = \max_{v \in [v_a(x), v_b(x)]} D_v H^\Omega(x, \bar{y}(x), v(x), q_0, q(x)),$$

$$H^\Gamma(x, \bar{y}(x), \bar{u}(x), q_0, q(x)) = \max_{u \in [u_a(x), u_b(x)]} D_u H^\Omega(x, \bar{y}(x), u(x), q_0, q(x)).$$

Referenzen findet man in Tröltzschs Buch, Seite 178f.